

1. Dyskursy są miejscami walk semantycznych (walk wartości, walk obrazów świata)

2. Media eksponując określone wycinki dyskursów społecznych silnie kształtują społeczne postrzeganie świata, zwłaszcza że zazwyczaj odbiorca nie posiada dostatecznych kompetencji, aby wniknąć w zarysowany obraz świata. Dzięki mediom zachodzi proces stabilizacji lub zmiany struktury władzy w danej społeczności kulturowej.

**dyskurs** będzie ujmowany jako sposób zorganizowania ludzkiej aktywności, praktyka komunikacyjna określonej społeczności (wspólnoty), która w trakcie różnorodnych interakcji ustala i uzgadnia istotne dla siebie treści (wizję świata), konserwuje stosowne scenariusze zachowań komunikacyjnych oraz reguły ich wypełniania za pośrednictwem wypowiedzi (i/lub środków niewerbalnych). Dyskurs to zarazem wzorzec zdarzenia komunikacyjnego, jak i sposób jego realizacji. Maria Wojtak (*O relacjach dyskursu, stylu, gatunku i tekstu*)

M. Wojtak, *O relacjach dyskursu, stylu, gatunku i tekstu*, „tekst i dyskurs” 4, 2011

**dyskursy**: tworzone są przez działania językowe (teksty) i pozajęzykowe w ramach pewnej społeczności kulturowej; ich nośnikami są w dużej mierze, jednak nie wyłącznie, media, a więc proces ich tworzenia i działania oparty jest na logice mediów (atrakcyjność newsa, komercjalizacja, potoczność, powtarzalność itd.) współtworzą rzeczywistość społeczną (rodzaj relacji międzyludzkich) i kulturową oraz wyrażają to, co możliwe w danej społeczności kulturowej, a przez innowacje wpływają na kulturę, oferując określone strategie konceptualizowania rzeczywistości; oparte są na działaniu konkretnych podmiotów, zakotwiczonych w systemach społecznych i kulturowych, w systemach wartości i konwencji; współtworząc rzeczywistość, współtworzą znacznie i sens procesów, zjawisk, przedmiotów itd.

W. Czachur, *Dyskursywny obraz świata. Kilka refleksji*, „tekst i dyskurs” 4, 2011

Dyskurs (jeśli potraktujemy go jako wzorzec zdarzenia komunikacyjnego lub jako konkretną realizację tegoż)

może być wyodrębniony dzięki zastosowaniu następujących kryteriów:

- a) dziedzina tematyczna (tematy globalne lub cząstkowe),
- b) dziedzina ontologiczna (obraz świata, postawa poznawcza wobec rzeczywistości),
- c) dziedzina funkcjonalna (cele komunikacyjne),
- d) dziedzina wypowiedzeniowa (relacja nadawca-odbiorca, czas i miejsce komunikacji),
- e) dziedzina aksjologiczna,
- d) dziedzina konwencji gatunkowych.

Dyskurs mediów jest na poziomie wzorca dyskursem politematycznym,

w pewnym stopniu zależnym od zróżnicowania mediów,  
z wizją świata przyjętą z kategorii rozrywki, opartą na określonych regułach selekcji,  
z antynomicznym zbiorem celów (informowanie, komentowanie, kumulacja wiedzy,  
mobilizacja, rozrywka),  
z systemem aksjologicznym wysuwającym na plan pierwszy wartości witalne,  
ze zbiorem gatunków pozwalającym realizować wskazane zadania

Homogenizacja na poziomie dyskursów ma ramy wyznaczone przez kategorię infotainment,

czyli obejmuje następujące kategorie:

- a) fragmentację,
- b) konkretyzację,
- c) personalizację,
- d) sensacjonizm.

### **Konwergencja**

zdolność do przenikania się mediów wraz z rozwojem technik komunikacyjnych

„Kultura konwergencji to zjawisko lub pewien proces, w którym obserwować możemy zmieniające się i wzajemnie przenikające zależności pomiędzy treściami medialnymi, kulturowymi i komercyjnymi oraz ich twórcami i odbiorcami”

B. Jaskowska, *O kulturze konwergencji słów kilka*, „Biuletyn EBIB” 2008, nr 1,

### **Dyskurs jako władza (Michael Foucault)**

Dyskurs produkuje system wiedzy, należy w nim widzieć „systemem władzy, oznacza bowiem narzucenie pewnej liczbie ludzi jakiejś definicji prawdy i fałszu, dobra i zła, normalności i patologii, a więc i ujarzmienie tych, którzy granicę między nimi chcieliby przeprowadzić w jakiś inny sposób” J. Szacki, *Historia myśli socjologicznej* 2005, 907

Foucault władzę traktuje jako zespół praktyk społecznych i przekonań wyprofilowanych kulturowo.

Formacja dyskursywna jest regułą funkcjonowania dyskursu – spójność tematyczna, regularność występowania stopień skonwencjonalizowania (powszechnego rozumienia).

„W wypadku, gdy uda się ustalić w jakiejś grupie wypowiedzi podobny system rozproszenia, w wypadku, gdy zdołamy określić jakąś regularność w obrębie przedmiotów, sposobów wypowiedzania, pojęć i wyborów tematycznych (porządek, korelacje, pozycje, funkcjonowanie, transformacje), powiemy – termin traktując umownie – że mamy do czynienia z formacją dyskursywną” (M. Foucault, „Archeologia wiedzy” 1977, 64)

Zasób kulturowych reguł produkcji dyskursu – archiwum (prawo tego, co może być powiedziane)

Porządek dyskursu określony czyli mechanizm ograniczenia i kontroli produkcji i rozpowszechniania dyskursu.

Mechanizmy kontroli i organizacji dyskursu – zakaz, podział i odrzucenie oraz opozycja prawdy i fałszu.

## **Schemat komunikacji (modyfikacja modelu Catherine Kerbrat-Orecchioni)**

